



Nasal swabs and nasopharyngeal swabs in the detection of respiratory viruses

Sir:

The recent article “*Concordance of nasal swabs and nasopharyngeal swabs in the detection of respiratory viruses by direct immunofluorescence*” is very interesting¹. Del Pozo et al. concluded that “there is considerable agreement in the detection of respiratory viruses by DFA between samples obtained by NS and NPS, but not enough to recommend a change in the sampling method”¹. It is apparently that NS sample cannot replace NPA sample. This is shown in many publications^{2,3}. According to a previous report by Stensballe et al., “using NS samples was associated with a 27-31% reduction in sensitivity compared with NPA specimens”². However, the important issue to be considered is the cost effectiveness. According to the study by Stensballe et al., the NS sample seems to be more cost effective and practicable in sample collection from the patients².

References

- 1.- Del Pozo P, Abarca K, Concha I, Cerda J. Concordance of nasal swabs and nasopharyngeal swabs in the detection of respiratory viruses by direct immunofluorescence. *Rev Chilena Infectol* 2014; 31: 160-4.
- 2.- Stensballe L G, Trautner S, Kofoed P E, Nante E, Hedegaard K, Jensen I P, et al. Comparison of nasopharyngeal aspirate and nasal swab specimens for detection of respiratory syncytial virus in different settings in a developing country. *Trop Med Int Health* 2002; 7: 317-21.
- 3.- Sung R Y, Chan P K, Choi K C, Yeung A C, Li A M, Tang J W, et al. Comparative study of nasopharyngeal aspirate and nasal swab specimens for diagnosis of acute viral respiratory infection. *J Clin Microbiol* 2008; 46: 3073-6.

Sora Yasri

*KMT primary health care center, Bangkok, Thailand
Viroj Wiwanitkit
Surin Rajabhat, Thailand.*

Correspondence:
Sora Yasri
sorayasri@outlook.co.th

Hisopado nasal y nasofaríngeo en la detección de virus respiratorios

Sr. Editor:

El reciente artículo “*Concordancia de hisopado nasal con hisopado nasofaríngeo en la detección de virus respiratorios por inmunofluorescencia directa*” es muy interesante¹. Del Pozo y cols., concluyen que “existe una concordancia considerable en la detección de virus respiratorios por IFD en muestras tomadas por hisopado nasofaríngeo (HNF) como hisopado nasal (HN), pero insuficiente como para recomendar un cambio de metodología de la toma de muestra”. Al parecer, la muestra nasal no reemplaza a la muestra nasofaríngea. Esto se ha mostrado en varias publicaciones^{2,3}. De acuerdo a un reporte previo por Stensballe y cols², “el uso de HN fue asociado a una disminución de 27-31% de la sensibilidad comparado con HNF”². Sin embargo, es importante considerar su costo-efectividad. De acuerdo al estudio de Stensballe y cols², la muestra de HN parece ser más costo-efectiva y de más fácil toma de muestra desde los pacientes.

Referencias bibliográficas

- 1.- Del Pozo P, Abarca K, Concha I, Cerda J. Concordance of nasal swabs and nasopharyngeal swabs in the detection of respiratory viruses by direct immunofluorescence. *Rev Chilena Infectol* 2014; 31: 160-4.
- 2.- Stensballe L G, Trautner S, Kofoed P E, Nante E, Hedegaard K, Jensen I P, et al. Comparison of nasopharyngeal aspirate and nasal swab specimens for detection of respiratory syncytial virus in different settings in a developing country. *Trop Med Int Health* 2002; 7: 317-21.
- 3.- Sung R Y, Chan P K, Choi K C, Yeung A C, Li A M, Tang J W, et al. Comparative study of nasopharyngeal aspirate and nasal swab specimens for diagnosis of acute viral respiratory infection. *J Clin Microbiol* 2008; 46: 3073-6.

Sora Yasri

*KMT primary health care center, Bangkok, Thailand
Viroj Wiwanitkit
Surin Rajabhat, Thailand.*

Correspondencia a:
Sora Yasri
sorayasri@outlook.co.th