

Artículo

EVALUACIONES MORALES SOBRE LAS NOTICIAS DE COVID-19 EN FACEBOOK: UN ESTUDIO CUALITATIVO

DOI: POR ASIGNAR

Dr. Rolando Pérez Sánchez
Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica
rolando.perez@ucr.ac.cr
ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0001-6321-2543>

Dr. Mario Solís
Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica
mario.solis@ucr.ac.cr
ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-9387-342X>

Recibido el 2021-12-27
Revisado el 2022-03-14
Aceptado el 2022-03-21
Publicado el 2022-04-14

Resumen

El estudio indaga en los tipos de evaluaciones morales presentes en los comentarios en Facebook asociados a noticias sobre el COVID-19 en Costa Rica. A nivel conceptual, el estudio establece relaciones entre la investigación sobre marco interpretativos, el estudio sociocognitivo de la moral y la filosofía moral. Se realizó un estudio cualitativo, siguiendo un diseño fenomenológico. El corpus de análisis fueron las noticias nacionales sobre COVID-19 publicadas en las cuatro plataformas digitales más visitadas en Facebook, y los comentarios a dichas noticias en el periodo comprendido entre febrero y abril de 2021. Se encontró que ante noticias que contienen evaluaciones morales consecuencialistas y deontologistas se presenta mayor diversidad de tipos de evaluaciones morales en los comentarios. Mientras que en los artículos prevalecen evaluaciones de tipo consecuencialistas, en los comentarios

predominan las virtuosistas. Se discuten las implicaciones de estos resultados desde el punto de vista de la formación de la opinión pública sobre la pandemia y se plantean posibles implicaciones.

Palabras clave: redes sociales, moralidad online, filosofía moral, cognición social, COVID-19.

MORAL EVALUATIONS ABOUT COVID-19 NEWS ON FACEBOOK: A QUALITATIVE STUDY

Abstract

The research study the types of moral evaluations in the comments associated with news about the COVID-19 pandemic in Costa Rica on the social network Facebook. At the conceptual level, the study establishes relationships between the socio-cognition of moral evaluation and moral philosophy. A qualitative study was carried out, following a phenomenological design. The corpus of analysis was the national news about COVID-19 published on four main visited digital platforms on Facebook, and the comments on such news in the period between February and April 2021. It was found that in the face of news articles that present consequentialist and deontological evaluative content, they presented a greater diversity of types of moral evaluations in the comments. While consequentialist evaluations prevail in articles, virtuosist ones predominate in comments. The implications of these results are discussed from the point of view of the formation of public opinion around the pandemic.

Keywords: Social networks, online morality, moral philosophy, social cognition, COVID-19.

1. Introducción

El presente estudio se dirige a investigar el tipo de evaluaciones morales que se presentan en los comentarios en la red social Facebook asociados a noticias sobre la pandemia del Covid-19 en Costa Rica.

Desde que la pandemia fue declarada a nivel mundial se genera una circulación constante de noticias sobre el tema. Las redes sociales se han convertido en un espacio donde se tematiza lo presentado por las plataformas noticiosas digitales, discutiendo lo que se exponen en las noticias, con base a información comprobada, tanto como sobre la base de contenido desinformativo.

Para conocer cómo las personas usuarias de la red social Facebook evalúan los acontecimientos, medidas y hallazgos en torno a la pandemia el presente estudio toma como objeto el reportaje noticioso nacional en torno al COVID-19. Con el avance de la pandemia se han podido identificar, aún de manera incipiente, diferentes perspectivas en torno a la enfermedad, contenidas en los marcos interpretativos noticiosos. Se observan por ejemplo aquellas personas que niegan la pandemia o las que están a favor o en contra de las medidas de los gobiernos, entre otras perspectivas, cuyo sustento pueden responder a diferentes tipos de evaluación moral (Bolsen *et al.*, 2020; Mutua & Ong'ong'a, 2020; Wicke & Bolognesi, 2020; Yu *et al.*, 2020).

Cuando las personas usuarias de las redes sociales se refieren a alguna noticia, es común que en sus comentarios estén presentes contenidos asociados al juicio moral sobre determinado acontecimiento, cuya finalidad es justificar una acción, señalar su idoneidad, o, por el contrario, hacer ver sus limitaciones, su desacuerdo contra determinadas normas o virtudes (Yoon, 2011). Y precisamente las valoraciones con contenido moral en relación con la pandemia asociado a la forma en como los gobiernos tratan de controlar y disminuir el contagio, o el comportamiento de la ciudadanía, son temas constantes en las redes sociales. Las evaluaciones de este tipo resultan relevantes de estudiar, ya que contribuyen a comprender el seguimiento o rechazo a medidas de protección sanitaria, o bien la legitimación de los gobiernos frente a las decisiones tomadas.

Esta investigación se enmarca en el estudio sociocognitivo de las evaluaciones morales. Como es característico de los procesos cognitivos, estos pueden actuar tanto mediante formas de procesamiento reflexivo, caracterizadas por la deliberación a partir del análisis de

las diferentes posiciones, como a través de formas de procesamiento automático, que funcionan mediante heurísticos, que operan como procedimientos de evaluación no conscientes y que se activan automáticamente ante ciertos contenidos (Brand, 2016; Sauer, 2017). Se parte del supuesto que las evaluaciones que hacen las personas de las noticias que consumen en Facebook recurren a una combinación de estos dos mecanismos. Desde un punto de vista sociocognitivo las evaluaciones morales refieren al plano actitudinal de procesamiento de la información, es decir, aquel orientado a posicionar a la persona según su grado de acuerdo o desacuerdo, agrado o desagrado, con respecto a acciones, opiniones o decisiones tomadas por otras personas grupos o instituciones (Fiske & Taylor, 2017).

Este estudio en particular se ocupa de la caracterización del contenido de las evaluaciones morales desde el punto de vista de los tipos morales que lo sustentan, y que se observan en la toma de posición respecto a la noticia. Dichos tipos de evaluación morales permiten a las personas respaldar, justificar, refutar o censurar comportamientos o actividades de individuos, grupos o del Estado, atribuyéndoles determinados valores identificables con diversos tipos de argumentación moral, relativos a razonamientos de principio, o de virtud, o de consistencia con algún principio universal de acción (Raz, 2013; Korsgaard, 2000). Dicho en otras palabras, la investigación filosófica en torno a los juicios morales, o bien en torno a la justificación normativa de la acción, suele identificar sistemas éticos específicos, sea por el principio de acción al que recurren, sea por los valores subyacentes, sea por razones relativas al acuerdo o consenso social, o a razones universales, sea por las consecuencias de la acción. No es extraño pensar que tales sistemas o tipos de juicio moral estén presentes en la comunicación tanto en las relaciones presenciales cara a cara, como en los intercambios digitales. Para llevar a cabo la presente investigación, sin querer ser exhaustivos, se han generado cinco tipos de evaluación moral:

- 1-** Consecuencialismo: se trata de un modelo cuya fórmula simple dice: un acto correcto es aquel que trae consigo las mejores consecuencias. La versión más elaborada del consecuencialismo es el utilitarismo, según el cual lo correcto o incorrecto de un acto se dice en función de la maximización del bien (felicidad, placer, bienestar) para el mayor número de individuos receptores del beneficio (Crisp, 1998; Scanlon, 2007).
- 2-** Deontologismo: se trata de un modelo cuya fórmula simple consiste en sostener que un acto correcto es aquel que sigue la norma correcta. La norma correcta, expresada a modo de principio universal de la razón, será el criterio fundacional de la acción

moralmente justificada (Kant, 1998). El peso de la cuestión recae en la norma y, una vez entendida la norma correcta, quedamos frente al deber de actuar en correspondencia con ella.

- 3-** Virtuosismo: es un modelo cuya fórmula consiste en sostener que un acto “correcto” superviene al agente virtuoso (Slote, 2007). Así, un acto es correcto en tanto acto que “materializa” una virtud, y la virtud es la “manifestación” del agente virtuoso. Los vicios, entendidos como actos que se alejan de lo correcto estarían contenidos dentro de este modelo, precisamente evaluando los actos que se alejan de la virtud. El peso del juicio moral está en la “naturaleza” del agente, y la virtud es la expresión de esa naturaleza virtuosa, mientras que el vicio es lo que se aparta de dicha naturaleza.
- 4-** Contractualismo: es un modelo semejante al deontologismo, según el cual un acto correcto es aquel que sigue una norma, pero esta es producida a través del acuerdo entre las partes interactuantes (Rawls, 2005; Scanlon, 2007).
- 5-** Teologismo: se trata de un modelo altamente “externalista”, según el cual un acto correcto es aquel que sigue los designios de otro (agente moral superior tipo Dios, el destino, etc.). En la literatura reciente se suele denominar a este modelo “*Divine command theory*” (Teoría del Mandato Divino) y se identifica con el voluntarismo teológico (Quinn, 2013).

Aunque es posible presuponer que las personas tienden a recurrir a un determinado tipo de evaluación de forma predominante, estos tipos de evaluación pueden presentarse de forma combinada o una misma persona puede variar de evaluación dependiendo del contexto o situación de evaluación. Fundamento de este presupuesto es la evidencia aportada por la investigación psicosocial sobre la moralidad situada y la identidad moral (Hannah *et al.*, 2020; Vanecker, 2021).

Una perspectiva como la propuesta en esta investigación, que trate de relacionar las consideraciones filosóficas de la moral y el enfoque sociocognitivo de la psicología social de las comunicaciones digitales, ha sido hasta ahora poco analizada. Por lo que, se considera que los resultados que aquí se presentan son un aporte para el estudio de los intercambios que acontecen en las redes sociales y la forma en la que las personas se posicionan frente a la actual pandemia.

Al revisar el estado de la investigación sobre la evaluación moral en el contexto de las redes sociales sobre aspectos asociados a la pandemia por COVID-19, se encontró que la literatura publicada es muy escasa, sin embargo, con resultados que resultan relevantes.

Zhao *et al.* (2020), por ejemplo, encontraron, para el caso del contexto mediático chino, que dependiendo del contenido de las noticias algunas de las respuestas del público se centraban en el individuo, mientras que otras respuestas se orientaban al bienestar colectivo; y que estas últimas se presentaban en momentos en que la situación pandémica se veía agravada. Liu *et al.* (2020), por su parte al estudiar algunos mecanismos sociales y cognitivos para la prevención frente al COVID-19 encontraron rasgos morales de tipo virtuosista que se asociaron con comportamiento protectores y aquellos que favorecían quedarse en casa.

Más allá del estudio específico de las redes sociales se pueden identificar varias investigaciones que estudiaron el papel de lo moral en el seguimiento de medidas protectoras, o en general en la valoración de la pandemia. Navajas *et al.* (2021) encontró un predominio de la evaluación moral utilitarista (consecuencialista) en el apoyo a medidas de protección frente al COVID-19, mientras que Christner *et al.* (2020) encontraron una evaluación moral de carácter universalista, que en el contexto del presente estudio se puede considerar como el respaldo de una moral deontologista que favorece conductas protectoras frente a la pandemia.

Como parte del presente estudio, interesa investigar la presencia de relaciones entre los contenidos de tipo moral presentes en las noticias sobre COVID-19, publicados por las páginas de noticias en Facebook, y las evaluaciones morales que hacen las personas usuarias al comentar dichas noticias en el contexto de esta red social. En particular interesa identificar la presencia de evaluaciones morales en los marcos interpretativos (*Frames*) de las noticias sobre COVID-19 que consumen y comentan las personas usuarias de Facebook. Se entiende por marcos interpretativos (originalmente en inglés *media frames*) como las formas de presentación de contenidos o pistas cognitivas presentes en las noticias que dirigen u orientan la comprensión de la noticia, la valoración y el posicionamiento sobre el contenido de la noticia o la temática allí presentada (Scheufele & Iyengar, 2014).

Se pueden identificar múltiples estudios que indagan en diferentes aspectos de los marcos noticiosos asociados a la pandemia presentes en las redes sociales. Sin embargo, de estos estudios son pocos los que investigan o al menos ofrecen información relevante para

entender el efecto de dichos *Frames* en las personas usuarias de plataformas noticiosas. Ophir *et al.* (2021) estudiaron la asociación entre el tipo de *frame* noticioso, en los medios informativos italianos y la movilidad de las personas durante la pandemia, referida a la circulación de las personas mediante automóvil privado o transporte público. Al respecto se encontró que, cuando se presentaban marcos interpretativos que hacían énfasis en las consecuencias sociales y económicas de las medidas sanitarias, había un aumento en la movilidad, mientras que, cuando los marcos interpretativos se orientaban en las consecuencias negativas en la salud, esto se asociaba a una disminución de la movilidad. Ogbodo *et al.* (2020) hacen un análisis de *frames* noticiosos, asociados al COVID-19, de diferentes medios a nivel internacional, encontrando que los marcos noticiosos no se encuentran claramente definidos, debido al énfasis que se le da a las “noticias de última hora”, donde el miedo o el pánico eran los contenidos más frecuentes, junto a contenidos asociados a esperanza, precaución o frustración. Jo y Chang (2020) mostraron para el caso de Corea que los marcos interpretativos que comparan entre lo que acontece a nivel internacional, en relación con lo que acontece a nivel nacional, tienen un efecto en la toma de decisiones políticas, específicamente asociadas al apoyo a las medidas tomadas por el gobierno y la intención de voto.

El presente estudio tiene por objetivos la Identificación de los tipos de evaluación moral presentes en los comentarios a las noticias sobre COVID-19 publicadas en las plataformas noticiosas de Facebook en Costa Rica y la caracterización del contenido de los tipos de evaluación moral presentes en los comentarios a dichas noticias. Asimismo, interesa determinar la asociación existente entre *los marcos interpretativos* noticiosos y los tipos de evaluación moral presentes en los comentarios estudiados.

2. Método

2.1. Tipo de estudio

Se trata de un estudio cualitativo, recurriendo a un diseño fenomenológico, que toma como material de análisis tanto corpus noticiosos publicados en la red social Facebook como los comentarios que se producen a dichas noticias.

2.2. Selección del corpus de análisis

Selección de medios: se tomó como criterio de selección los medios informativos digitales con la mayor frecuencia de uso. Se escogieron las cuatro plataformas noticiosas

costarricenses más empleadas, para ello se tomó como referencia lo encontrado por Tristán *et al.* (2020) y por lo tanto fueron seleccionados los siguientes medios: CrHoy, Amelia Rueda.com, Telenoticias y NCR Noticias.

Se seleccionaron específicamente las noticias nacionales asociadas al Covid-19, publicadas entre febrero a abril de 2021 en los cuatro medios digitales seleccionados. Se realizó una preselección de 147 noticias. Para el análisis final se tomó como criterio de delimitación muestral la saturación teórica (Strauss & Corbin, 1998), por lo que se seleccionaron finalmente 77 noticias, que corresponden aproximadamente al 50 % del total de noticias y se analizaron un total de 509 comentarios.

Para la definición de los criterios de saturación se consideraron tanto los temas reportados como el comportamiento de los comentarios con contenido evaluativo moral.

2.3. Recopilación y selección de comentarios

Se procedió de acuerdo con las siguientes fases:

i- Registro de comentarios por noticia: Para cada noticia seleccionada se recogieron todos los comentarios disponibles realizados a dichas noticias. El registro de los comentarios se realizó de forma anonimizada, sustituyendo el nombre de la persona usuaria por un código de ubicación dentro del protocolo y la identificación de la noticia, indicando el medio y el tema de la noticia.

ii- Selección de comentarios: Luego de recopilados todos los comentarios por noticia, se seleccionaron aquellos que tuvieran alguna evaluación moral de las noticias. Como definición empírica u operacional, se entiende por evaluación moral, el conjunto actitudes que se dirigen a valorar una acción, decisión u opinión de otra persona, grupo o institución de conformidad con una norma que apela ya sea a un acuerdo social (sea una regla o ley), una virtud o principio universal, de conformidad con lo descrito en la introducción. Se trabajó con un total de 509 comentarios.

2.4. Procedimiento de análisis de la información

- Tanto para el contenido de las noticias como el contenido de los comentarios se recurrió a un análisis de contenido cualitativo de tipo temático (Schreier, 2013). Se empleó el software Atlas.ti (versión 9) (Friese *et al.*, 2018) para la codificación y sistematización de la información. En una primera fase se analizaron las noticias seleccionadas, posterior a ello se analizaron los comentarios correspondientes a cada noticia. Para el análisis de los

comentarios, se consideraron al menos la mitad de los comentarios para su codificación, siguiendo un criterio de saturación teórica. En cada caso se identificaron los tipos de evaluación presentes.

- Para evaluar la calidad del análisis se recurrió a dos procedimientos:

i. Coherencia interna: se solicitó a dos personas asistentes de investigación que realizarán codificaciones independientes del mismo material. Se realizaron reuniones periódicas para discutir y solucionar inconsistencias, además cada persona codificadora revisó la codificación de la otra, en al menos el 20 % del material codificado. Luego de dicha revisión se discutieron las diferencias y se llegaron a acuerdos.

ii. Auditoría: se solicitó a dos personas una del área disciplinar de Filosofía y otra de la Psicología para que evaluaran la coherencia entre los datos y las categorías generadas y sus asociaciones (Kleijn & Van-Leeuwen, 2018). Por las características del proceso de la auditoría no se recurrió a una estimación de una concordancia entre las personas evaluadoras, dado que el objetivo este procedimiento era que aportaran sus observaciones desde su experticia de conocimiento.

3. Resultados

3.1. Presencia de tipos de evaluación moral en las noticias estudiadas y su relación con la presencia de dichos tipos en los comentarios a esas noticias

Dentro de los artículos publicados en medios informativos, los que fueron seleccionados, un poco más de la mitad (51.9 %), presentan evaluaciones morales dentro del contenido del artículo. Dichas evaluaciones refieren a aseveraciones que hacen funcionarias o funcionarios del sector de salud del Estado, ministros o grupos de la ciudadanía (ver Tabla 1).

Tabla 1. Frecuencia de evaluaciones morales en noticias sobre Covid-19

Evaluación presente en el cuerpo de las noticias	<i>f</i>	%
Presenta alguna evaluación moral	40	51.9
No presenta evaluación moral	37	48.1

Fuente: *Elaboración propia*

En estas evaluaciones presentes en los artículos, predomina el modelo consecuencialista y el deontológico, mientras que no se presenta ninguna evaluación de carácter teologista (ver Tabla 2).

Tabla 2. Frecuencia de evaluaciones morales en noticias sobre Covid-19

Tipo de evaluación presente en los artículos	<i>f</i>	%
Virtuosismo	10	14.70
Consecuencialismo	40	58.82
Deontologismo	16	23.53
Contractualismo	2	2.94
Teologismo	0	0
Total	68	

Fuente: Elaboración propia

En el caso de las evaluaciones morales presentes en los comentarios a las noticias predominan los tipos virtuosistas, el consecuencialista y el deontológico. Al comparar el tipo de evaluación moral entre hombres y mujeres se encuentra que los hombres parecen realizar más evaluaciones deontologistas que las mujeres, mientras que las mujeres presentan un leve mayor porcentaje de evaluaciones virtuosistas. Ahora bien, no se encontraron diferencias entre hombre y mujeres en el peso de las evaluaciones, ya que se comportan de forma similar que cuando se ve en su totalidad (ver Tabla 3).

Tabla 3. Frecuencia de evaluaciones presentes en comentarios por mujeres, hombres y total

Evaluaciones presentes en los comentarios	Total		Hombres		Mujeres	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Virtuosismo	255	50.10	102	43.58	123	50.40
Consecuencialismo	140	27.50	62	26.49	63	28.38
Deontologismo	91	17.88	57	24.36	26	11.71
Contractualismo	20	3.93	11	4.70	9	4.05
Teologismo	3	0.59	2	0.85	1	0.45
Total	509		234		222	

Fuente: Elaboración propia

Si se considera la relación entre el porcentaje de presencia de los tipos de evaluación en los artículos noticiosos y el porcentaje de los diferentes tipos de evaluación en los comentarios a dichos artículos, se encuentra que sobre todo ante contenidos consecuencialistas en los artículos es en donde se presenta una mayor variación en los tipos de evaluación en los comentarios. Este comportamiento se presenta en segundo lugar, pero en menor medida, ante la presencia de evaluaciones de tipo deontológico en los artículos.

Este cuadro nos muestra que no es posible identificar una asociación específica entre tipo de evaluación presente en los artículos y el tipo de evaluación presente en los comentarios, esto por cuanto se mantiene la misma distribución presente en el cuadro anterior en el que los tipos virtuosista y consecuencialista se mantienen predominantes (ver Tabla 4).

Tabla 4. Relación entre los tipos de evaluación moral presentes en los artículos noticiosos y las evaluaciones morales en los comentarios a las noticias

Tipos de evaluación en los comentarios	Virtuosismo		Consecuencialismo		Contractualismo		Deontologismo	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Virtuosismo	9	11.7	28	36.4	1	1.3 %	10	13.0
Contractualismo	1	1.3	2	2.6	1	1.3 %	2	2.6
Consecuencialismo	4	5.2	19	24.7	1	1.3 %	8	10.4
Deontologismo	2	2.6	11	14.3	1	1.3 %	9	11.7
Teologismo	0		2	2.6	0		2	2.6

Fuente: Elaboración propia

3.2. Tipos de evaluación moral contenidos en los artículos periodísticos

Antes de detallar los contenidos y tipo de evaluación moral presentes en los comentarios a las noticias sobre COVID-19 en Facebook, se procederá a caracterizar el contenido y tipos de evaluación moral presentes en las noticias analizadas. A continuación, se describen según el tipo de evaluación moral identificado en estas noticias.

3.2.1. Virtuosismo

El tipo de evaluación virtuosista se presenta en los artículos noticiosos de dos maneras, una orientada a funcionarios del Gobierno, específicamente al presidente de la República y la

otra dirigida a la ciudadanía. Con respecto a la evaluación orientada al presidente se le atribuye un comportamiento ridículo y penoso no propio de su puesto. Mientras que las evaluaciones orientadas a la ciudadanía hacen más bien énfasis en la actitud irresponsable e inescrupulosa. Estas afirmaciones se hacen citando terceras personas, es decir, considerando la perspectiva de personas críticas al Gobierno en este caso las y los diputados o desde la perspectiva de las y los funcionarios encargados de la salud en el país (ver Tabla 5).

Tabla 5. Ejemplos de evaluaciones del modelo virtuosismo

Rasgos asociados al comportamiento del presidente
50:21°23 – 24 en CRHoy 25020407 El legislador censuró que cada vez que llega un nuevo lote de vacunas contra la COVID-19 al país, el presidente asistiera al Aeropuerto Internacional Juan Santamaría con varios de los jefes del sector salud y “protagonicen un montaje mediático.” El legislador tachó este acto de “ridículo” y “penoso” y dijo que esta actitud del presidente no es propia del gobernante de “un país educado” como Costa Rica.
Rasgos asociados a la ciudadanía
53:2°32 en CRHoy 604135 mucha gente evita consultar para que no se le gire la orden sanitaria. Eso es una condición de irresponsabilidad. Quienes evitan hacer las consultas, se convierten en vectores”, detalló el funcionario. 55:2°30 en CRHoy 604253 Pese a advertencias de municipalidades y autoridades locales, algunos grupos inescrupulosos insisten en actividades masivas bajo la clandestinidad

Fuente: Elaboración propia

3.2.2. Consecuencialismo

La evaluación consecuencialista está presente en los artículos periodísticos de la misma manera, citando a otras personas que son las que exponen el argumento. Se presentan tres tipos de evaluación consecuencialista: aquellas orientadas a explicar porque es necesario atender a las medidas sanitarias de protección frente al virus, las que justifican la necesidad de vacunarse y las que reclaman al gobierno una mayor cobertura en la vacunación. En todas ellas se toma como principio al bienestar de la mayoría de la población (ver Tabla 6).

Tabla 6. Ejemplos de evaluaciones del modelo consecuencialismo

<p>Acatamiento de normas y protocolos para salvar vidas, apelación al bienestar general</p> <p>8:10°18 en Amelia Rueda 06040149</p> <p>También, el ente liderado por el Ministerio de Salud ordenó a la institución administradora de los centros médicos públicos del país ejecutar las acciones necesarias para reducir las brechas en los porcentajes de avance de la inmunización en sus diferentes áreas de salud</p> <p>14:15°25 en Amelia Rueda 16040930</p> <p>“Los adultos somos los que, por razones que uno no entiende, se meten a los bares, no respetan el aforo, hacen fiesta donde es un desmadre, la gente sin mascarilla y eso enferma a más personas. Por favor tenemos que cuidarnos entre todos”</p> <p>104:2°25 en NCR Noticias 1404 No acatamiento de medidas sanitarias</p> <p>Por eso es por lo que no debemos bajar la guardia, si bajamos la guardia y no mantenemos las medidas de distanciamiento, el lavado de manos, los protocolos, los afors es muy probable que los casos sigan aumentando más y que de repente no tengamos la capacidad a nivel hospitalario de atender a los pacientes que requieren una cama de cuidados intensivos</p>
<p>Defensa de la vacunación con medio de proteger al mayor número de personas posible</p> <p>126:2°37 en Telenoticias 16031125</p> <p>Vacunémonos con la primera vacuna que esté disponible para nosotros, vamos a poder salvar muchísimas vidas, vamos a protegernos todos y no nos preocupemos tanto por algún evento adverso que pueda ocurrir en una cantidad muy pequeña de pacientes</p> <p>60:2°21 – 22 en CRHoy804939</p> <p>“Los pacientes que han presentado trombosis, son uno en un millón, es un riesgo muy bajo y es mucho mayor el beneficio de colocarse la vacuna. Esta es la vacuna que se utilizó en Reino Unido, en donde la vacunación ha sido muy exitosa” señaló el Gerente de la CCSS.</p>
<p>Apelación al gobierno para que amplíe la cobertura de la vacunación</p> <p>100:3°21 en NCR Noticias 0404</p> <p>Crespo consideró inaceptable que la población en general, pero muy especialmente la gente adulta mayor, vea afectado su derecho a la salud por el cierre injustificado de dependencias que, en vez de no laborar durante los días santos, debió haber adoptado un esquema de emergencia 24/7 como vía rápida que haga llegar el mayor número de vacunas, a la mayor cantidad de habitantes, en el menor tiempo posible.</p>

Fuente: *Elaboración propia*

3.2.3. Deontologismo

Los artículos periodísticos refieren a la posición de las autoridades en Salud, que tomen como criterios de validez de sus decisiones o acciones, el criterio científico o de expertos, como el medio para justificar la definición de medidas de protección sanitaria, restricción de la movilidad o para el uso de las vacunas (ver Tabla 7).

Tabla 7. Ejemplos de evaluaciones del modelo deontologismo

Apelación al criterio científico como medio para justificar la implementación de medidas sanitarias o el recurrir a la vacunación
14:2°22 en Amelia Rueda 16040930 De acuerdo con un estudio desarrollado por expertos de la UCR, la restricción en fines de semana combinada con una adecuada aplicación de protocolos tiene un gran potencial para reducir contagios. Además, científicos han señalado evidencia de relación entre el aumento de casos y la eliminación de la restricción vehicular en fines semana
34:13°24 en CRHoy 08030513 El Ministerio de Salud informó que conforme se publique evidencia científica sobre la protección que generan las vacunas, se realizarán los cambios correspondientes en los lineamientos.

Fuente: *Elaboración propia*

3.2.4. Contractualismo

Las evaluaciones de tipo contractualista dentro de los artículos noticiosos refieren a la sanción frente al no seguimiento de una normativa existente, ya sea la obligatoriedad del personal de salud para vacunarse o la realización de actividades públicas masivas que no tienen permiso o se encuentran expresamente prohibidas por la normativa vigente a nivel nacional (ver Tabla 8).

Tabla 8. Ejemplos de evaluaciones del modelo contractualismo

Aplicación de la normativa como medio para lograr la vacunación obligatoria entre funcionarios médicos
54:25°22 en CRHoy604157 “Hay personas que, a pesar de los razonamientos, niegan la misma ciencia que los puso frente a ese paciente. Tendremos, yo como ministro de Salud, que hacer una denuncia penal si insisten (en no vacunarse). Cuando hayamos finalizado el grupo 1, pediré las listas respectivas, tanto a la Caja, como al INS, como a Cruz Roja y al mismo Ministerio de Salud para hacer las denuncias penales, porque en realidad están exponiendo directamente a un paciente, no solamente a una complicación, sino a la muerte”, expresó.
No seguir o acatar la normativa o legislación
116:3°17 en Telenoticias 06031317 No hay permisos, ellos (caballistas) lo están haciendo por cuenta propia y bajo su riesgo. En ningún momento recibimos alguna solicitud de permiso y está prohibido”

Fuente: *Elaboración propia*

3.3. Tipos de evaluación presentes en los comentarios sobre las noticias

A continuación, se describen los diferentes tipos de evaluación moral presentes en los comentarios asociados a las noticias analizadas.

3.3.1. *Virtuosismo*

Dentro de las evaluaciones de carácter virtuosista se encuentran diferentes variaciones que evalúan a la ciudadanía, las y los empleados públicos, la prensa, además de que se presentan evaluaciones que corresponden a valoraciones de tipo conspiracionistas o antivacunas.

La Irresponsabilidad de la ciudadanía

El primer tipo de evaluación virtuosista pone énfasis en las características de la ciudadanía, atribuyendo que los problemas asociados al Covid-19 se deben a un asunto de irresponsabilidad. Para ello se especifican diferentes espacios sociales como el trabajo, el escolar, la realización de fiestas masivas, o las personas que salen de sus casas y no cumplen los protocolos de protección (ver Tabla 9).

Tabla 9. Ejemplos de evaluaciones del modelo virtuosismo

Irresponsabilidad de la ciudadanía
8:6°184 en Amelia Rueda 06040149 Donde trabaja mi hija hay 11 personas contagiadas entre esas esta ella ... No saben lo que es tener un hijo con esa enfermedad y saber que uno también puede estar contagiado y todo por unos irresponsables que creen que es mentir
89:1°269 en CRHoy 13041200 El problema no está en las aulas, están en las personas irresponsables que se van de fiesta, rompen burbujas y todos los protocolos.
56:6°164 en CRHoy 604615 Que lástima cuántas personas quedarían si su cirugía, por parte de un chorro de irresponsables, que andan en la calle como si la pandemia hubiese terminado.

Fuente: Elaboración propia

El actuar de los empleados públicos

Este tipo de escenario de evaluación virtuosista se concentra en el enjuiciamiento de las y los funcionarios de salud que consideran que no están cumpliendo con una vacunación rápida, masiva y eficaz. A dichos funcionarios se les califica de inútiles, vagos. Pero también esta evaluación incluye a las y los diputados de la Asamblea Legislativa a quienes se les considera también vagos y sinvergüenzas por suspender la actividad del congreso cuando una de las diputaciones se contagia (ver Tabla 10).

Tabla 10. Ejemplos de evaluaciones del modelo virtuosismo

Actuar de los empleados públicos
56:9°35 en CRHoy 604615 Que increíble como se valen de la Pandemia para estar de vagos. Perfectamente pueden acondicionar áreas para los de COVID y otras para seguir con las otras enfermedades, pero que cómodo les resulta: muerte por COVID y ya no existe nada más. El descaro en su máxima expresión
93:11°259 en CRHoy 21031004 Manada de vagabundos, con solo cerrar la oficina en que se detectó el caso es suficiente, es el colmo que ese gran edificio no puedan pensar en un área de aislamiento para ese poco de vagos

Fuente: Elaboración propia

La Prensa como desinformadora

Dentro del tipo de evaluación virtuosista asociada al negacionismo, se presenta la crítica a la prensa, cual se le atribuye intenciones de manipulación, generadores de miedo u ocultadores de evidencia asociadas a las consecuencias negativas de ciertas vacunas (ver Tabla 11).

Tabla 11. Ejemplos de evaluaciones del modelo virtuosismo

Prensa como desinformadora
11:7°371 en Amelia Rueda 12030303 en Europa están cayendo como moscas! ¡Muertos por trombosis y eso que la prensa comprada oculta toda la evidencia!
101:5°276 en NCR Noticias 0704 Tienen más de un año de recibir todos los días miedo, por medios corruptos que no investigan nada
113:5°651 en NCR Noticias 1502 Hasta cuando van a seguir con la Manipulación Mediática ya cansan estos medios de comunicación Basura dejen de seguir Metiendo en pánico a la población.

Fuente: Elaboración propia

La perspectiva conspiratoria y de antivacunas

Asociado a las evaluaciones virtuosistas, se vinculan evaluaciones que ponen en cuestión la pandemia, la efectividad de la vacuna o que consideran que la pandemia es un pretexto para el control del Estado, para ello atribuyen al gobierno y funcionarios de gobierno, la intencionalidad intrínseca de infundir miedo, la soberbia, intención manipuladora, son irresponsables por promover la vacunación, son ladrones, estafadores o se indica que no se puede confiar en ellos (ver Tabla 12).

Tabla 12. Ejemplos de evaluaciones del modelo virtuosismo

La perspectiva negacionista y de antivacunas
16:11°641 en Amelia Rueda 23031058 este funcionario de la república lo ha matado su soberbia y su manipulación a matado a no respetar la soberanía de este país, se ha hecho de la vista gorda de los problemas graves que realmente acojan a este país, ha dividido a este país, todo lo ha manipulado, a su merced, está desapareciendo la clase media la más fuerte cuando ya no exista en Costa Rica los que están divididos se van a dar cuenta de toda esta situación que está viviendo nuestra democracia que se está desapareciendo solapadamente,
109:48°1049 en NCR Noticias1902 Usando cubrebocas, alcohol el gel, me parece irresponsable q el gobierno quiera aplicar una VACUNA q no tiene los años y los estudios para asegurar su efectividad me parece irresponsable q quieran jugar con esa forma con la salud de las personas.

Fuente: Elaboración propia

3.3.2. Consecuencialismo

Dentro de este tipo de evaluación moral se pudieron identificar diferentes variantes: aquellas que apelan al seguimiento de los protocolos sanitarios, las que refieren a la necesidad de la vacuna y a una mejora en los planes de vacunación, las que hacen énfasis a las consecuencias sociales de la pandemia y las perspectivas conspiracionistas.

Seguimiento de los protocolos por el bienestar de la mayoría

En este tipo de evaluación consecuencialista las personas refieren a la necesidad de que otras personas y la persona misma sigan las medidas de distanciamiento, lavado de manos y uso de mascarilla como un medio de proteger y reducir el contagio en toda la población y de protegerse a sí mismos. Las observaciones se presentan ante la desatención de estas prácticas sanitarias (ver Tabla 13).

Tabla 13. Ejemplos de evaluaciones del modelo consecuencialismo

Seguimiento de los protocolos por el bienestar de la mayoría
3:3°86 en Amelia Rueda 02040826 Lo difícil de esto uno trata de cuidarse mantener protocolo, pero otros que nos rodean no lo hacen es como esta semana santa la gran mayoría de personas fue como que abrieran el corral se tiraron en estampida a la calle, difícil, pero realidad y por esa gente nos podemos ver afectados ya que el lunes regresamos a trabajar por ejemplo y la gran mayoría se fueron de vacaciones sin importar la pandemia.
5:5°232 en Amelia Rueda 05040956 Yo sigo los protocolos, al igual que mi familia!!! Es una protección para mi familia y para las demás personas. Es una cuestión de respeto al prójimo.

Fuente: Elaboración propia

Aplicación de la vacuna

El segundo tipo de argumento consecuencialista plantea que la vacunación se orienta a promover la salud de la población por lo que las personas que se niegan a ponérsela deben ser sustituidas por otras que sí lo quieren. Así mismo, se considera que la vacunación en el personal de salud favorece la reducción del contagio en las personas que son atendidas a nivel hospitalario, por lo que funcionarios que se niegan a vacunarse ponen en riesgo este principio (ver Tabla 14).

Tabla 14. Ejemplos de evaluaciones del modelo consecuencialismo

Aplicación de la vacuna
7:24°606 en Amelia Rueda 05050140 La verdad hay muchos que no quieren ponérsela, pero entonces que le den el campo a los que si queremos al menos tomar una prevención.
22:33°2639 en Amelia Rueda 30030205 No acatamiento de medidas sanitarias si una persona no quiere ponérsela es su problema. Si un funcionario de salud no lo hace es problema de todos.
22:21°1167 en Amelia Rueda 30030205 No acatamiento de medidas sanitarias Si el médico se contagia después de vacunarse, nadie lo va a culpar pues hizo su parte como doctor, pero al decidir no vacunarse, se expone a contagiarse más fácilmente, como efectivamente pasó y, por consiguiente, pone a más personas en riesgo.

Fuente: Elaboración propia

Aplicación desigual de vacunas

Otro tipo de argumentación consecuencialista hace una crítica al plan de vacunación de las autoridades de salud. Desde la perspectiva de estas personas la vacunación no está distribuida de forma adecuada entre la población nacional (ver Tabla 15).

Tabla 15. Ejemplos de evaluaciones del modelo consecuencialismo

Aplicación desigual de vacunas
10:8 170 en Amelia Rueda 07040828 No está bien la distribución, hoy dice el ministro que en Coronado vacunan 600 diarios y en Jiménez de Pococí, 9 diarios, entonces muchos adultos mayores esperando en esa zona
10:9 182-184 en Amelia Rueda 07040828Vacunación_ ¡Las brechas son odiosas en todo ámbito! Hoy, las de vacunación, son fuente de ansiedad, desconfianza y angustia, especialmente para las personas que son prioridad: ¡¡¡¡Personas Adultas Mayores!!!! Cerrar esas brechas, igualar atención vacunación y evaluar cada centro debe ser tarea de hoy para las autoridades sanitarias.

Fuente: *Elaboración propia*

Consecuencias sociales de la pandemia

De igual manera se presenta un tipo de evaluación consecuencialista que se focaliza en las repercusiones sociales o económicas de la pandemia, provocando el empobrecimiento de la mayoría de la población o repercutiendo en el sistema educativo afectando negativamente en la educación de la mayoría de las niñas y niños (ver Tabla 16).

Tabla 16. Ejemplos de evaluaciones del modelo consecuencialismo

Consecuencias de la pandemia para la mayoría
58:8°99 en CRHoy704611 Pues claro que sí, esto es una pandemia económica, y si no lo creen lean bien, los ricos se hicieron tres veces más ricos, pero no es que nos afecta a todos los mortales por igual.
89:11°277 en CRHoy13041200 Clases presenciales Las clases deben continuar ya presenciales por el bien de los niños y de las familias y sus trabajos. Y los papás cuidarse para que sus niños no lleven a la escuela el virus ni viceversa. Lamentablemente las clases virtuales no son accesibles para todos los niños. Es un tema complicado, con pros y contras.

Fuente: *Elaboración propia*

Conspiracionismo y antivacunas

Se identificó un razonamiento consecuencialista asociado a las posiciones antivacunas, que señalan que la vacunación pone en riesgo a la mayoría de la población, de allí que no deba utilizarse como una medida de reducción del contagio (Tabla 17).

Tabla 17. Ejemplos de evaluaciones del modelo consecuencialismo

Negacionismo y antivacunas
5:15°160 – 161 en Amelia Rueda 05040956 poner en riesgo al mundo usando una sustancia experimental que fue utilizada mediante el decreto de emergencia, y que los mismos fabricantes le consideran en etapa de pruebas. Además, para combatir a un virus que es menos letal que la influenza estacional!!!! Eso sí lo llamaría poner en peligro no sólo a tres niños, si no a todo el mundo.

Fuente: Elaboración propia

3.3.3. Contractualismo

Dentro de este tipo de evaluación se apela al cumplimiento de leyes y normas y nuevamente se presentan valoraciones de tipo conspiracionistas que argumentan de igual manera a un supuesto incumplimiento de las leyes.

Aplicación general de las normas

Las evaluaciones de corte contractualista centran su atención en la existencia de una normativa, leyes, decretos vinculados con la pandemia que deben ser atendidos por toda la población y que además el Estado debe hacer cumplir por igual sin distinción de grupos. Se indica además que bajo las actuales condiciones sanitarias se fundamente legalmente la creación de normativa. Todas estas argumentaciones surgen asociadas a la infracción, cuestionamiento o no aplicación de forma adecuada de una norma (ver Tabla 18).

Tabla 18. Ejemplos de evaluaciones del modelo contractualismo

Aplicación general de las normas
18:2°59 en Amelia Rueda 25030954 la ley debe de ser igual para todos, cual es la diferencia, o existen cuarentenas o se quitan las cuarentenas, no puede ser chicha y limonada, cuando el Sr Presidente de la Asamblea dijo que le dolía la garganta que tenia COVID salió corriendo y los Diputados también y no realizo ninguna pregunta al Ministro de Salud, por que si lo hace ahora, es ilógico, como fue la respuesta del Ministro de Salud, por que siempre ha hablado de la cuarentena y esta vez violo lo que tanto el ha expuesto. Todos los ciudadanos deben de ser tratados igual
109:18°1185 en NCR Noticias1902 correcto me parece que el abogado constitucionalista se le olvida la característica de imperatividad y su poder coercitivo del Estado (Introducción al derecho 1) y que por encima del bien particular esta el bien publico por lo que el Estado podrá implementar una norma por el estado de emergencia mientras demuestre la necesidad de esa norma. Así como ocurrió con la restricción vehicular que nadie se la pudo traérsela abajo. Yo si logre ver el comentario del “abogado constitucionalista”

Fuente: *Elaboración propia*

Conspiracionismo y antivacunas

Dentro de las posiciones conspiracionistas o antivacunas se señala que ninguna medida promulgada por el gobierno para el control de la pandemia, es constitucional, ya que la Constitución consigna la libertad individual como uno de sus fundamentos. Bajo ese mismo argumento se cuestiona la obligatoriedad de la vacunación (ver Tabla 19).

Tabla 19. Ejemplos de evaluaciones del modelo contractualismo

Negacionismo y antivacunas
109:15°934 en NCR Noticias 1902 La libertad individual la respalda nuestra Constitución Política, esa que dicta como vivir en Costa Rica.
134:12°740 en Telenoticias 31031447 No acatamiento de medidas sanitarias Correcto, pero con vacunas aprobadas no una experimental, por lo cual no puede ser obligatoria a menos que saquen una ley en estos momentos

Fuente: *Elaboración propia*

3.3.4. Deontologismo

Las argumentaciones de tipo deontologistas se asociación específicamente a apelar a la ciencia y al conocimiento emanado de ella como criterio de validez general para atender protocolos de protección o proceder con la vacunación. Pero de igual manera, se presentan perspectivas antivacunas que refieren a principios universales para rechazar la vacunación (ver Tabla 20).

Tabla 20. Ejemplos de evaluaciones del modelo deontologismo

Argumentaciones deontologistas como criterios de validez
22:34°2639 en Amelia Rueda 30030205 Las investigaciones científicas han demostrado su eficacia (de las vacunas) en un 90% y que los efectos secundarios sólo se presentan en el 3% de los casos y la mayoría son leves. La ciencia lo ha demostrado. Más bien deberíamos luchar para que el mundo entero tenga acceso a estas vacunas en igualdad de condiciones y no como ahora que los países ricos son los que tienen prioridad

Fuente: *Elaboración propia*

Conspiracionismo y antivacunas

Dentro de este tipo de evaluación también se encuentran posiciones conspiracionistas o antivacunas que se valen de principios generales, en este caso, recurriendo a la Declaración de Derechos Humanos o a su interpretación de la evidencia científica, para rechazar la aplicación de la vacuna contra el Covid-19 (ver Tabla 21).

Tabla 21. Ejemplos de evaluaciones del modelo deontologismo

Negacionismo y antivacunas
109:41°864 en NCR Noticias1902 Que raro porque la CIDH dijo que no era obligatoria 7:19° 180 en Amelia Rueda 05050140 Vacunación Suspendida en varios países por una incidencia en coágulos de sangre.... Gracias pero no gracias. Solo un idiota jugaría con su suerte teniendo la evidencia.

Fuente: *Elaboración propia*

3.3.5. Teologismo

Las argumentaciones de tipo teologista fueron marginales, en comparación con el resto. Como sucedió con los otros tipos de evaluación, también fueron usadas para rechazar o

justificar las medidas sanitarias o la vacunación. En ambos casos, se apela a un designio divino para justificar una u otra posición (ver Tabla 22).

Tabla 22. Ejemplos de evaluaciones del modelo teologismo

Argumentaciones teologistas como criterios de validez
44:10°447 en CRHoy 16030141 Les cuento que hoy yo amanecí diciendo Astrazeneca y le dije a Dios porque estoy repitiendo ese nombre y sé que es la vacuna pero lo que me pareció raro es porqué la repetía y ahorita estoy viendo este post y cuando empecé a leer me acordé de lo que yo decía en mañana y sentí que es que no hay que ponérsela...me crean o no yo cumplo con decir lo que Dios me hace sentir!! Crean que Dios nos habla si lo buscamos y le agradamos y avisa antes
109:33°528 en NCR Noticias1902 Dios te lleva entonces por desobediente, porque si no te la pones corres mas riesgo

Fuente: Elaboración propia

4. Discusión

Este estudio investigó el tipo de evaluaciones morales que se presentan en los comentarios en la red social Facebook asociados a noticias sobre la pandemia del Covid-19 en Costa Rica. Como se indicó en la introducción, un modelo conceptual que parte de la asociación entre filosofía moral y la investigación en cognición social para el estudio de las evaluaciones morales es relativamente novedoso y no se encuentran antecedentes que trabajen en la misma dirección, razón por lo que se considera que este estudio aporta resultados relevantes para la comprensión de los intercambios en redes sociales en el contexto de la pandemia por COVID-19.

La mitad de los artículos noticiosos estudiados no presenta evaluaciones morales, encontrándose, sin embargo, que cuando se presentan ciertas evaluaciones morales en los artículos parecen generar mayor cantidad y variedad de evaluaciones morales en los comentarios.

Al respecto se encontró que la presencia de evaluaciones consecuencialistas en los artículos es la que parece generar más variedad de comentarios de tipo evaluativos morales, En un segundo lugar estarían las evaluaciones morales de tipo deontologistas. Los contenidos morales en los artículos que abogan por acatar o tomar medidas para asegurar el bienestar

de la mayoría de la población o aquellos que toman como referencia el conocimiento científico como criterio, para justificar medidas sanitarias de protección o de vacunación, generan mayor cantidad de evaluaciones morales por parte de las personas usuarias de Facebook en sus comentarios en las noticias. Este resultado se asocia los hallazgos de Zhao *et al.* (2020), quien encontró que ciertas noticias generan más comentarios asociados al bienestar subjetivo o al individuo. Para el caso de la presente investigación, no parece ser el tema, sino el tipo de evaluación moral contenida en los artículos la que genera mayor cantidad y diversidad de respuestas morales.

En los comentarios, las evaluaciones de tipo virtuosista son claramente las dominantes, seguidas por las consecuencialistas y las deontologistas. En ese sentido, las evaluaciones morales se centran en el actuar individual de los diferentes agentes implicados sean ellos la ciudadanía, el Estado o los medios de comunicación, dirigiendo su juicio a hacer énfasis en el distanciamiento de estos agentes respecto de un comportamiento virtuoso, para hacer referencia en lo que se alejan. A diferencia de lo encontrado por Liu, *et al.*, (2020) en el que expresamente aparecen contenidos de tipo virtuosista que subrayan los comportamientos protectores de la población, en los comentarios analizados, la aproximación al virtuosismo en nuestro contexto se da desde la visión crítica respecto de diferentes actores sociales que se alejan de un comportamiento virtuoso asociado a la reducción de los efectos de la pandemia.

A los comentarios asociados al virtuosismo le siguen los vinculados al consecuencialismo, que hacen un llamado por actuar conforma al bienestar de, en el que se encuentran la mayoría de las personas y el deontologismo que apela a la ciencia, al conocimiento experto o a los derechos humanos como criterio para legitimar o censurar las acciones de los agentes sociales citados. Es interesante que las evaluaciones teologistas están muy poco presentes en los intercambios estudiados en Facebook, posiblemente a las características de las personas usuarias de estas páginas y a la forma como se ha construido las representaciones acerca de la pandemia, sus orígenes y las formas de su reducción.

Aunque la tendencia parece ser similar entre hombres y mujeres, en los hombres se presentan más evaluaciones deontologistas mientras que en las mujeres se presentan evaluaciones virtuosistas. Estas diferencias requieren de mayor investigación con este y otros temas.

Véase ahora en detalle el contenido de las evaluaciones presente en los comentarios.

Las evaluaciones virtuosistas muestran aquí comportamientos o actitudes que se alejan de la virtud, como la irresponsabilidad de la ciudadanía, la vagancia o inutilidad de las y los empleados públicos, el actuar desinformador de la prensa, que se enmarca en posiciones negacionistas o conspiracionistas. Dentro de esta perspectiva se ubican aquellos que miran la pandemia como una forma de control, manipulación y corrupción por parte del Estado. Este tipo de evaluación presenta la representación de una sociedad dicotomizada entre aquellos que se distancian y aquellos que actúan conforme a virtudes, como la responsabilidad, la competencia o el trabajo o en el caso de las posiciones conspiracionistas que parten de la presencia de verdades alternativas. En esta posición, el afrontamiento de la pandemia es un asunto individual, y que precisamente depende de los actores individuales.

Dentro del modelo consecuencialista se hace énfasis en la necesidad de seguir los protocolos sanitarios contra el COVID-19 o de vacunarse por el bienestar de la mayoría de la población y en la crítica a las personas que no siguen dichas medidas. A diferencia del virtuosismo, el afrontamiento de la pandemia es un asunto colectivo, donde el Estado ocupa un lugar central, La perspectiva conspiracionista se vale de esta característica para censurar la aplicación de la vacuna por ser un riesgo para la mayoría de los habitantes.

Las evaluaciones contractualistas, por su lado, llaman a atender a las normas y leyes vigentes o a sancionar a quienes las incumplan. Esta evaluación se acerca al virtuosismo en sus consecuencias frente al afrontamiento de la pandemia, ya que considera que se trata de un asunto individual, pero a diferencia del virtuosismo, no se apela a la disposición intrínseca de las personas sino a la obligatoriedad del acatamiento de las leyes o normas sociales. Esto incluye a la perspectiva conspiracionista o antivacunas presente acá también.

Las evaluaciones asociadas al modelo deontológico apelan sobretudo a la ciencia como criterio de validez y como norma de acción, para atender a las medidas sanitarias y a la vacunación. Desde esta forma de argumentación moral, el afrontamiento de la pandemia está supeditada a seguir el criterio experto como criterio de racionalidad universal. Mientras que la perspectiva conspiracionista aquí, apela a la ciencia para señalar la falta de evidencia científica sobre la efectividad de la vacuna o a los derechos humanos, cuando abogan por la no obligatoriedad de la vacuna, apelando, sin embargo, al mismo principio universalista, pero desde su posición que valida la existencia de verdades alternativas.

Por último, el teologismo refiere a Dios como acto iluminador para fundamentar no vacunarse, mientras que las personas que están a favor de la vacunación, más bien esto como desobediencia al mandato divino de salvaguardar la vida. El principio común a ambas perspectivas es el reconocimiento de un principio divino de acatamiento obligatorio.

Un elemento encontrado importante de subrayar es el hecho que, no solo para el caso de las evaluaciones morales de tipo virtuosista, sino también para el resto de las evaluaciones, la valencia afectiva predominante a partir de la cual son producidas es de carácter negativa. Es decir, se emiten como respuesta a una acción, decisión u opinión que se considera reprochable. Se requiere de mayor investigación para indagar en los mecanismos sociocognitivos asociados tanto a la activación de valencias negativas como positivas y las diferencias entre las evaluaciones resultantes.

Se considera que estos resultados son de relevancia en el actual contexto de pandemia, ya que este tipo de evaluaciones incide directamente en las formas como las personas están acatando o dejando de acatar a las medidas sanitarias y al plan de vacunación tanto a nivel nacional como global. Conocer los tipos de evaluación predominante, o el tipo de evaluación que tiende a asociarse más con cierto tipo de contenido noticioso o acontecimiento social, facilitaría la definición de campañas comunicativas o educativas. Esto por cuanto sería posible definir los contenidos y estrategia comunicativa de acuerdo con los tipos de evaluación empleados, ya sea reforzándolos o corrigiendo posibles sesgos que deriven de ellos. Por ejemplo, cómo las evaluaciones de tipo virtuosista o consecuencialistas predominantes en los comentarios a las noticias pueden contribuir al seguimiento de medidas protectoras o de vacunación. De esta manera estos tipos de evaluación se podrían emplear como herramientas cognitivas que faciliten el cambio de actitudes y comportamientos. Por ejemplo, el énfasis en la responsabilidad individual, propio de las evaluaciones virtuosistas, requiere que las intervenciones que demanden de la participación en acciones colectivas de protección incorporen la pertenencia y el cuidado grupal como un valor central virtuoso en la toma de decisiones, más allá de la responsabilidad individual.

Resulta importante anotar que, en los diferentes tipos de evaluación moral empleados, están presentes contenidos conspiracionistas o antivacunas. Este es un hallazgo relevante ya que expresa lo extendido de estos discursos en los intercambios en las redes sociales. El hecho de que recurran a diferentes tipos de evaluación da cuenta de su intención persuasiva y de tener incidencia en la opinión pública. Este resultado requiere de mayor investigación.

En este estudio se decidió trabajar con los medios noticiosos costarricenses más visitados en Facebook. Es un futuro estudio sería recomendable trabajar con medios con líneas editoriales claramente diferentes, para determinar si esto incide con el contenido evaluativo moral de los comentarios.

Conflicto de interés

Los autores declaran que no existe conflicto de interés.

Referencias Bibliográficas

BOLSEN, T., PALM, R., & KINGSLAND, T. (2020). Framing the Origins of COVID-19. *Science Communication*, 42(5), pp. 562–585.
<https://doi.org/10.1177/1075547020953603>

BRAND, C. (2016). *Dual-Process Theories in Moral Psychology*. Springer.

CHRISTNER, N., STICKER, R.M., SÖLDNER, L., MAMMEN, M., & PAULUS, M. (2020). Prevention for oneself or others? Psychological and social factors that explain social distancing during the COVID-19 pandemic. *Journal of Health Psychology*, 0(0), pp. 1-12. <https://doi.org/10.1177/1359105320980793>

CRISP, R. (1998). *Routledge Philosophy Guidebook to Mill on Utilitarianism*. Routledge.

FISKE, S., & TAYLOR, SH. (2017). *Social cognition. From Brain to culture*. 3era ed. McGraw Hill.

FRIESE, S., SORATTO, J., & PIRES, D. (2018). Carrying out a computer-aided thematic content analysis with ATLAS.ti. *MMG Working Paper 18-02*, pp. 1-29, ISSN: 2192-2357. <https://www.mmg.mpg.de/62130/wp-18-02>

HANNAH, S.T., THOMPSON, R.L., & HERBST, K.C. (2020). Moral Identity Complexity: Situated Morality Within and Across Work and Social Roles. *Australasian Psychiatry*, 46(5), pp. 6–8. <https://doi.org/10.1177/1039856215609769>

JO, W., & CHANG, D. (2020). Political consequences of COVID-19 and media framing in South Korea. *Frontiers in public health*, 425(8), pp. 1-10.
DOI: 10.3389/fpubh.2020.00425

KANT, I. (1998). *Groundwork of the Metaphysics of Morals*. University Press.

KLEIJN, R., & VAN-LEEUEWEN, A. (2018). Reflections and Review on the Audit Procedure: Guidelines for More Transparency. *International Journal of Qualitative Methods*, 17, pp. 1-8. <https://doi.org/10.1177/1609406918763214>

KORSGAARD, C. (2000). *Las fuentes de la normatividad*. UNAM.

LIU, Z., GENG, H., CHEN, H., ZHU, M., & ZHU, T. (2020). Exploring the Mechanisms of Influence on COVID-19 Preventive Behaviors in China's Social Media Users. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(23), pp. 1-14. <https://doi.org/10.3390/ijerph17238766>

MUTUA, S.N., & ONG'ONG'A, D.O. (2020). Online News Media Framing of COVID-19 Pandemic: Probing the Initial Phases of the Disease Outbreak in International Media. *European Journal of Interactive Multimedia and Education*, 1(2), pp. 1-8. <https://doi.org/10.30935/ejimed/8402>

NAVAJAS, J., HEDUAN, F.Á., GARBULSKY, G., TAGLIAZUCCHI, E., ARIELY, D., & SIGMAN, M. (2021). Moral responses to the COVID-19 crisis. *Royal Society Open Science*, 8, pp.1-16. <https://doi.org/10.17605/OSF.IO/G84CD>

OGBODO, J.N., ONWE, E.C., CHUKWU, J., NWASUM, C.J., NWAKPU, E.S., NWANKWO, S.U., NWAMINI, S., ELEM, S., & OGBAEJA, N.I. (2020). Communicating health crisis: a content analysis of global media framing of COVID-19. *Health promotion perspectives*, 10(3), pp. 257-269. DOI: 10.34172/hpp.2020.40

OPHIR, Y., WALTER, D., ARNON, D., LOKMANOGLU, A., TIZZONI, M., CAROTA, J., D'ANTIGA, L., & NICASTRO, E. (2021). The Framing of COVID-19 in Italian Media and Its Relationship with Community Mobility: A Mixed-Method Approach. *Journal of Health Communication*, 26(3), pp. 161-173. <https://doi.org/10.1080/10810730.2021.1899344>

QUINN, P.L. (2013). Divine Command Theory. En LaFollete, H., & Persson, I. (Eds.), *The Blackwell Guide to Ethical Theory* (pp.81-102). Blackwell Publishing.

RAWLS, J. (2005). *Political liberalism*. Columbia University Press.

RAZ, J. (2013). *From normativity to Responsibility*. Oxford University Press.

- SAUER, H. (2017). Between Facts and Norms: Ethics and Empirical Moral Psychology. En Voyer, B., & Tarantola, T. (Eds), *Moral Psychology* (pp. 5-27). Springer.
https://doi.org/10.1007/978-3-319-61849-4_2
- SCANLON, T.M. (2007). Contractualism and Utilitarianism. En Shafer-Landau, R. (Ed.), *Ethical Theory: An Anthology* (pp.593-608). Blackwell Publishing.
- SCHEUFELE, D. A. & IYENGAR, S. (2014). *The State of Framing Research. A Call for New Directions. The Oxford Handbook of Political Communication Theories*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199793471.013.47>.
- SCHREIER, M. (2013). Qualitative content analysis. En Flick, U. (Ed.), *The SAGE Handbook of qualitative data analysis*. Sage.
- SLOTE, M. (2007). Agent-based Virtue Ethics. En Shafer-Landau, R. (Ed.), *Ethical Theory: An Anthology* (pp.653-663). Blackwell Publishing.
- STRAUSS, A., & CORBIN, J. (1998). *Basics of Qualitative Research Techniques and Procedures for Developing Grounded Theory* (2nd edition). Sage.
- TRISTÁN, L., ÁLVAREZ, M., & SILES, I. (2020). Entre “brechas” y “cuotas” informativas: Tendencias generales del consumo de noticias en Facebook en Costa Rica. En Siles, I. (Ed.) *Democracia en digital: Facebook, comunicación y política en Costa Rica* (pp. 19-36). CICOM.
- VANECKER, B. (2021), Virtue ethics, situationism and casuistry: toward a digital ethics beyond exemplars. *Journal of Information, Communication and Ethics in Society*, 19(3), pp. 345-357. <https://doi.org/10.1108/JICES-12-2020-0126>
- WICKE, P., & BOLOGNESI, M.M. (2020). Framing COVID-19: How we conceptualize and discuss the pandemic on Twitter. *PLoS ONE*, 15(9), pp. 1-24.
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0240010>

- YOON, C. (2011). Ethical decision-making in the Internet context: Development and test of an initial model based on moral philosophy. *Computers in Human Behavior*. 27(6), pp. 2401–2409. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2011.08.007>
- YU, J., LU, Y., & MUÑOZ-JUSTICIA, J. (2020). Analyzing Spanish News Frames on Twitter during COVID-19—A Network Study of El País and El Mundo. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(15), pp. 1-12. DOI: 10.3390/ijerph17155414
- ZHAO, L., DING, X., & YU, F. (2020). Public moral motivation during the COVID-19 pandemic: Analysis of posts on Chinese social media. *Social Behavior and Personality: an international journal*, 48(11), pp. 1-14. <https://doi.org/10.2224/sbp.9829>